

REMARQUES SUR L'ORIGINE GÉOGRAPHIQUE  
ET STATUT SOCIO-JURIDIQUE DES NÉGOCIANTS D'HUILE  
ET DE SAUMURE HISPANIQUES

par

ANDRZEJ ŁOŚ

Il est inutile de souligner la contribution des recherches sur le matériel amphorique à notre connaissance de l'histoire économique du monde romain. Elles révèlent d'abord les grands courants commerciaux de l'Empire. Les données récoltées par de nombreux auteurs de travaux sur les amphores autorisent également à écrire l'histoire des divers produits italiens et provinciaux, notamment du vin, de l'huile et des sauces de poisson. A côté des récipients italiens et gaulois, les amphores hispaniques ont fait elles aussi, dans les décennies récentes, l'objet d'études innombrables. Ces études permettent de déterminer les centres de production, la chronologie des circuits commerciaux, les conditions économiques et sociales de production et de diffusion des produits.

L'un des points les plus controversés concerne l'origine géographique et le statut social des commerçants exportant les produits hispaniques dont les noms sont connus par l'épigraphie amphorique. On les retrouve d'abord dans les inscriptions peintes sur les amphores à huile et à saumure de Bétique; par contre, ils n'apparaissent guère dans les *tituli* des récipients hispaniques à vin<sup>1</sup>. Il est donc raisonnable de concentrer la recherche sur les négociants d'huile et de saumure.

Depuis la parution de l'article célèbre de F. Zevi sur les amphores romaines<sup>2</sup>, on reconnaît dans les noms de personnes peints sur les récipients à huile et à saumure de Bétique, ceux de *mercatores* originaires d'une façon générale des villes hispaniques. Parmi les chercheurs qui ont réagi à cette interprétation de l'origine géographique des commerçants des produits hispaniques, celui qui a fourni les arguments les plus concrets est G. Camodeca. Il s'est efforcé de démontrer qu'un certain nombre de *mercatores* mentionnés dans les *tituli* des amphores hispaniques découvertes dans les cités vésuviennes étaient en fait des habitants de

---

<sup>1</sup> Voir à ce propos ÉTIENNE, MAYET 2000: 247 suiv.

<sup>2</sup> Zevi 1966.