

DIE INDISCHEN WEISEN BEI DEN ALEXANDERHISTORIKERN*

Von

MAREK WINIARCZYK

I. VERSCHIEDENE BEZEICHNUNGEN FÜR DIE INDISCHEN WEISEN

Informationen über die indischen Weisen stammen von Onesikritos aus Astypalaia¹, Chares aus Mytilene², Nearchos aus Kreta³, Kleitarchos⁴ und Aristobulos aus Kassandrea⁵. Wir wissen allerdings nicht, wie diese Geschichtsschreiber selbst die indischen Weisen nannten, weil sich ihre Schriften nicht erhalten haben. Spätere Autoren überlieferten lediglich Zusammenfassungen bzw. Paraphrasen mancher Abschnitte, oder sie brachten sie in ihren eigenen Werken nur kurz zur Sprache. Es handelt sich hierbei also um keine Fragmente *sensu stricto*, sondern eher um Testimonien, in denen sich weder der Stil noch der individuelle Wortschatz der Historiker widerspiegelt⁶. Es gilt darüber hinaus

* Ich möchte Prof. Reinhold Bichler (Innsbruck), Prof. Klaus Karttunen (Helsinki) und Prof. Heinz-Günther Nesselrath (Göttingen) für ihre wertvollen Bemerkungen sehr herzlich danken.

¹ Onesikritos: Jacoby 1929: 723–736 (Nr. 134); Jacoby 1930: 468–480. Siehe z. B. Strasburger 1939; Brown 1949; Pearson 1960: 83–111; Pédech 1984: 71–157; Arora 2005; Albadalejo Vivero 2005: 62–96; Meister 2006: 125–128; Koulakiotis 2006: 122–127; Winiarczyk 2007.

² Chares: Jacoby 1929: 657–665 (Nr. 125); Jacoby 1930: 432–437 (Kommentar). Siehe z. B. Pearson 1960: 50–61; Seibert 1972: 12–14, 234; Meister 2006: 124 f.

³ Nearchos: Jacoby 1929: 677–723 (Nr. 133); Jacoby 1930: 445–468. Siehe z. B. Capelle 1935; Pearson 1960: 112–149; Wirth 1971; Badian 1975; Pédech 1984: 159–214; Meister 2006: 128–131.

⁴ Kleitarchos: Jacoby 1929: 741–752 (Nr. 137); Jacoby 1930: 484–498. Siehe z. B. Jacoby 1921 = 1956: 332–348; Brown 1950; Pearson 1960: 212–242; Prandi: 1996; Meister 2006: 139–144.

⁵ Aristobulos: Jacoby 1929: 769–799 (Nr. 139); Jacoby 1930: 508–525. Siehe z. B. Schwartz 1895; Pearson 1960: 150–187; Pédech 1984: 331–405; Meister 2006: 136–140.

⁶ Ähnlich Brunt 1980: 477 f. Zur Unmöglichkeit der Trennung des Fragments vom Testimonium in der doxografischen und gnomologischen Tradition siehe z. B. Giannantoni 1977 sowie einige der Edition fragmentarisch erhaltener philosophischer Schriften gewidmete Referate in: Burkert 1998. Die neuesten Ausgaben fragmentarisch überlieferter Schriften griechischer Prosaiker verzichten im