

«ILLUSTRE CHAMPION, N'IMITEZ PAS UN RHÉTEUR
QUI ATTAQUE SANS PROUVER...» – L'ART DE LA POLÉMIQUE
DANS *DE FACULTATIBUS NATURALIBUS* DE GALIEN

Par

MAGDALENA KOŻLUK

ABSTRACT: In the *De facultatibus naturalibus*, Galen presents his physiological theory about the functions of the kidneys and discusses the medical doctrines of his predecessors. Particularly noticeable is the manner in which he conducts a refutation of theories opposed to his own and launches an attack against the defenders of rival doctrines – the founder of the Alexandrian School Erasistratos of Ceos and the founder of Methodism Asclepiades of Bithynia. Galen does not hesitate to make use of several rhetorical strategies chosen to make his rivals lose face and he even resorts to calumny in order to undermine their doctrines. His masterful use of rhetoric makes these rivals appear as the unworthy opponents of himself, a dignified physician at ease with his own knowledge. Rhetoric also enables Galen to display his art as a writer able to take on a persona, that of a choleric who can only find in writing relief for a surge of yellow bile.

Les doctrines médicales de l'Antiquité ainsi que les querelles épistémologiques auxquelles elles ont donné lieu à l'époque hellénistique font l'objet de nombreux travaux¹. L'époque de Galien (130–200) reste dans l'histoire de la pensée médicale celle de l'affrontement entre plusieurs *hairéseis* se disputant la palme de la priorité et de la vérité. Si la recherche s'est principalement intéressée aux enjeux épistémologiques des conflits entre sectes rivales – dogmatique, empirique et méthodique, la forme que prennent ces conflits dans l'écriture médicale d'alors est moins étudiée. En ce qui concerne Galien, on doit à Wesley D. Smith d'avoir mis en lumière, dans son étude intitulée *The Hippocratic Tradition*, les aspects proprement polémiques de l'écriture du maître de Pergame². En effet, le débat médical à l'époque de Galien n'est pas une lutte abstraite et anonyme entre sectes mais bien plutôt une confrontation dialectique entre rivaux professionnels, fondateurs d'écoles et maîtres à penser. Certes, les enjeux des débats qu'engage Galien avec ses prédécesseurs et ses contemporains sont de nature scientifique: ils ont trait aux fondements

¹ Il n'y a pas lieu d'énumérer ici tous les travaux des chercheurs qui se sont intéressés à la pensée galénique. Nous renvoyons à l'introduction de Pellegrin 1998: 9–62. Voir aussi Temkin 1973.

² Smith 2002.